

**UCHWAŁA Nr XXXVI/220/22**  
**Rady Gminy Kobiełe Wielkie**  
**z dnia 25 lutego 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 21 grudnia 2021 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, zm. poz. 1834) oraz art. 10 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Petycję z dnia 21 grudnia 2021r dotyczącą podjęcia uchwały w sprawie zakazu stosowania maseczek ochronnych, zakazu stosowania kwarantanny i izolacji medycznej oraz zakazu stosowania szczepionek mRNA, uznaje się za niezasadną z przyczyn zawartych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie załatwienia petycji wraz z uzasadnieniem Przewodniczący Rady Gminy Kobiełe Wielkie zawiadomi wnoszącego petycję.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Lech Maks

Załącznik  
do Uchwały Nr XXXVI/220/22  
Rady Gminy Kobiele Wielkie  
z dnia 25 lutego 2022 r.

### Uzasadnienie

W dniu 21 grudnia 2021r. (uzupełniona 22 grudnia 2021r.) do Przewodniczącego Rady Gminy Kobiele Wielkie, drogą elektroniczną wpłynęła petycja Fundacji im. Nikoli Tesli ul. Proletariacka 3/28, 15-449 Białystok.

W przesłanej petycji Fundacja zwraca uwagę na zagrożenia związane ze stosowaniem: maseczek ochronnych, kwarantanny i izolacji medycznej oraz szczepionek mRNA.

Podnosi, iż powyższe nakazy (stosowania maseczek ochronnych, kwarantanny) wprowadzone przez organy państwa, stanowią działania poważnie zagrażające życiu i zdrowiu ludzi, czy też naruszające ich podstawowe wolności, a co za tym idzie wyczerpują m.in dyspozycję przepisów rozdziału kodeksu karnego, przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu.

Prezentowane w petycji tezy, zdaniem wnoszącego poparte są oficjalnymi stanowiskami naukowców z dziedziny medycyny, czy też genetyki, zarówno polskich jak i zagranicznych.

Konkluzją prezentowanego stanowiska jest zwrócenie uwagi m.in radnych gminy na zaistniały problem i w konsekwencji żądanie podjęcia działań w formie uchwały Rady Gminy:

- a) zakazującej stosowania maseczek ochronnych na terenie podległych miejscowości oraz wydanie komunikatów w mediach o szkodliwości maseczek z jednoczesnym umieszczeniem w widocznych miejscach plakatów i powiadomieniem Kuratora, Szkoły, Szpitala, Przychodni, Urzędów, Pracodawców, Marketów, Policji, Sądów, Sanepidu, Urzędu Wojewódzkiego;
- b) zakazującej stosowania kwarantanny i izolacji medycznej, jako działań surowo karanych;
- c) zakazującej stosowania szczepionek mRNA, gdyż stanowią Broń Biologiczno-Chemiczną, a zaszczepione osoby bez pomocy medycznej umrą w okresie najbliższych kilku lat.

Po dokonaniu analizy przedmiotowej petycji uznaje się ją za bezzasadną.

Z treści petycji wynika, że intencją apelującej jest podjęcie przez Radę Gminy w Kobielach Wielkich uchwały o randze aktu prawa miejscowego, którą Rada Gminy w Kobielach Wielkich imperatywnie i wiążąco zobowiązałyby do określonych zachowań nie tylko podmioty społeczności lokalnej (spółki, organizacje, stowarzyszenia, pracodawców) ale i inne jednostki samorządu terytorialnego.

Podnieść należy, iż Rada Gminy w Kobielach Wielkich może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Przypomnieć bowiem należy, że organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że może on podejmować tylko te działania, na które prawo wprost mu zezwala. Jak wskazuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Przepis ten ustanawia domniemanie właściwości rady gminy we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Nie daje on jednak możliwości wydania aktu normatywnego o powszechnie obowiązującym charakterze. Nie stanowi on również samodzielnej podstawy do wydawania aktów ogólnie obowiązujących o charakterze normatywnym (władczym), te bowiem muszą znaleźć umocowanie w przepisach materialnego prawa administracyjnego. Stwierdzić należy, że w obecnym porządku prawnym brak jest przepisu prawa materialnego rangi ustawowej, który mógłby stanowić podstawę oczekiwanej przez apelujących uchwały o statusie aktu prawa miejscowego. W odniesieniu do petycji – tak jak w przypadku innych podań – organy muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Oczekiwane przez apelujących działanie i tak podjęta uchwała wykraczałoby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Dlatego, skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Gminy Kobiela Wielkie i brak jest materialnoprawnej podstawy podjęcia uchwały, to nie może też być przedmiotem jej działań.

Dodatkowo należy podnieść, iż w temacie stosowania szczepionek mRNA, stanowisko zostało zajęte także przez Ministerstwo Zdrowia w odpowiedzi na interpelację poselską nr 10411 Pani Poseł Anny Marii Sierakowskiej. Jak wynika z treści odpowiedzi na interpelację szczepionki, tak jak pozostałe produkty lecznicze, przed wprowadzeniem na rynek wymagają uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu. Wymagania dotyczące ich rejestracji są jednak bardzo rygorystyczne, ponieważ należą one do najbardziej złożonej grupy produktów, czyli biologicznych i ich stosowanie wiąże się z pewnym ryzykiem. W Polsce dopuszczeniem szczepionek do obrotu zajmuje się Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL), który podejmuje decyzje na podstawie wniosków podmiotów odpowiedzialnych i załączonej do nich dokumentacji (określonych w art. 10 ustawy Prawo farmaceutyczne), bądź przez Radę

Unii Europejskiej (UE) lub Komisję Europejską (KE) po przeprowadzeniu przez Europejską Agencję Leków (European Medicines Agency – EMA) procedury scentralizowanej. W każdym przypadku pozwolenie na dopuszczenie do obrotu jest wydawane po ocenie stosunku korzyści do ryzyka na podstawie dokumentacji zawierającej dane zebrane w czasie prac rozwojowych nad danym produktem i badań klinicznych. Ocena ryzyka dotyczy jakości, bezpieczeństwa i skuteczności produktu leczniczego. Przed wydaniem pozwolenia właściwe organy sprawdzają zgodność danych zawartych w przedstawionej dokumentacji z dobrą praktyką wytwarzania (Good Manufacturing Practice – GMP), dobrą praktyką badań klinicznych (Good Clinical Practice – GCP) i dobrą praktyką laboratoryjną (Good Laboratory Practice – GLP). Wymagania dotyczące badań skuteczności i bezpieczeństwa szczepionek są ostrzejsze niż w odniesieniu do innych produktów leczniczych. Poszczególne fazy badań klinicznych wymagają większej liczby uczestników. Wszystkie badania kliniczne podlegają restrykcyjnym zasadom etycznym i wymaganiom GCP. Badania należy prowadzić według wytycznych komitetu naukowego CHMP Europejskiej Agencji Leków, które są powiązane z wytycznymi Międzynarodowej Konferencji ds. Harmonizacji (ICH) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Oprócz szczegółowego sprawozdania z przeprowadzonych badań klinicznych przedstawiany jest również plan badań skuteczności i bezpieczeństwa po wprowadzeniu produktu na rynek.

Komisja europejska, jak i państwa członkowskie, muszą przestrzegać obowiązującego prawa europejskiego dotyczącego odpowiedzialności producentów szczepionek. Zgodnie z Artykułem 12 dyrektywy 85/374 w sprawie z dnia 25 lipca 1985 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich dotyczących odpowiedzialności za produkty wadliwe, „odpowiedzialność producenta wynikająca z niniejszej dyrektywy nie może być, w odniesieniu do osoby poszkodowanej, ograniczona lub wyłączona przepisem ograniczającym lub zwalniającym go od odpowiedzialności”. Artykuł 15 Rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiające wspólnotowe procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i do celów weterynaryjnych i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków stanowi, że „przyznanie pozwolenia nie wpływa na odpowiedzialność cywilną lub karną producenta lub posiadacza pozwolenia na dopuszczenie do obrotu zgodnie ze stosowanym prawem krajowym w Państwach Członkowskich”. W tym zakresie, umowy podpisywane przez KE nie odstępują od unormowań prawnych

Dodatkowo przynajmniej do chwili obecnej brak jest regulacji prawnych powszechnie obligujących obywateli do zaszczepienia się przeciwko wirusowi SARS-CoV-2.

Mając na uwadze powyższe podjęto uchwałę o niezasadności przedmiotowej petycji.

Przewodniczący Rady Gminy

Lech Maks